

# Skolebestyrelsesmøde

Referat tirsdag den 2. oktober 2012 kl. 18.00 – 20.30

---

**Deltagere:** Bettina, Dorthe, Jane, Kim, Dorte, Laila, Benedikte, Helle, Lars, Thomas, Marie, Mina, Bent, Birgit,

**Fraværende:** Thomas, Bettina, Laila, Marie, Mina, Benedikte

**Mødeleder:** Kim

## KL. 18.00

### 1. Underskrivning af referater

*Underskrevet*

## KL. 18.05

### 2. Meddelelser/orientering

- **Formand**

*Der har været afholdt dialogmøde.*

*Punkter på dialogmødet:*

- *Kulturrysæk for elever op til 6. klasse*
- *Kvalitetsrapporten er færdig – hver skole har et selvstændigt afsnit. Vi skal senere udtale os til denne.*
- *Skolerigsdag – der laves i marts/april en skolerigsdag-light i Svendborg.*
- *Budgetforlig – der er ingen besparelser på vores område i kommende budgetår. I 2014 og 2015 skal der spares henholdsvis 9,08 mio. og 12,1 mio.*

- **Skoleledelse**

- *Økonomi. Den endelige tildeling af budget er desværre meget forskelligt fra forvaltningens udmelding i april. Vi skal nu spare yderligere 689.000 kr. for resten af dette kalenderår. Vi har besluttet, at vi ved personaleændringer indtænker mulige besparelser. Endvidere konverterer vi tolærertimer til vikartimer for at spare udgifter til eksterne vikarer.*

- *Der har været afholdt pædagogisk temadag for Ørkildskolen, Tved skole og Nymarkskolen i fredags. Emnet var Dansk som andetsprog – vi er alle sproglærere.*

- *TRIM-dag. Planlægningen er i fuld gang. 9. klasserne løber natløb.*

- *Evakueringsøvelse afholdt i dag – gik godt*

- *Netop nu afholdes mange forældremøder*

- *Vi skal til at udarbejde en APV (for personalet) og en UVM(for eleverne)*

- *Ændringerne i budget har vakt bekymring blandt personalet.*

- **Medarbejdere**

*Intet*

- **Øvrige forældrevalgte**

- **Elever**

*Intet*

### 3. Samarbejde med fødeskoler

Forberedelse af mødet den 20.11

*Programmet for mødet (Tved Skole, Thurø Skole, Ørkildskolen og os) den 20.11:*

#### **Program:**

1. **Velkomst og præsentation** af deltagerne
2. **Informationsrunde.** Vi beder hver skole forberede 5 minutters oplæg, hvor man kort præsenterer sin

skole m.h.t. tal, organisering, mål og indsatsområder.

**3. Overgangsarbejdet og klassedannelsen**

Med udgangspunkt i principperne vedr. overgangsarbejdet (se bilag) vil vi drøfte, om der er behov for at foretage ændringer i disse. Fra både Thurø og Tved er der bl.a. kommet forslag om at indlede overgangsarbejdet tidligere på året f.eks. februar. Fra Thurø er der endvidere forslag om, at overgangen til sportsklasserne særligt bør medtænkes.

**4. Hvordan sikrer man, at fagligheden er ok fra den afgivende skole.** Forventningsafstemning herunder vedr. afdækning af elever med særlige behov. Drøftelse af punkt bl.a. fra Tved Skole

**5. IT:**

Anvendelse af intra i skole-hjemsamarbejdet. Gensidig information og drøftelse I hvor vid udstrækning arbejder Nymarkskolen og de øvrige skoler frem mod en 1:1 løsning? Drøftelse af punkt bl.a. fra Thurø Skole

**6. Evt.**

**7. Afslutning/rundvisning**

**Punkt 3-5 drøftes i grupper med repræsentation fra alle 4 skoler.**

**4. Status vedr. ansættelse af koordinator til sportsklasserne**

Der er informationsmøde torsdag den 4. oktober. Da annoncen nu har været i Politikken, håber vi på stor deltagelse.

Tidsplanen er:

Deadline for indsendelse af annonce:	4/9
Folkeskolen udgives:	13/9
Besøgsdag/infomøde:	4/10
Ansøgningsfrist:	26/10
Møde i indstillingsudvalg:	29/10 kl. 16.30
Afholdelse af samtaler:	1/11 kl. 16.00
Evt. afholdelse af 2. samtale:	5/11 kl.
Besked til ansøgere	uge 45
Tiltrædelse	1/1 2013

**5. Resursetildelingsmodel - tilbagemelding**

Det blev besluttet at sende nedenstående til Børn og Ungeudvalget:

**Tilbagemelding til Børn og Unge vedr. resursetildeling**

**1. Hvad fungerer godt i den nuværende resursetildeling?**

Det fungerer godt, at der er en god gennemsigtighed i, hvordan midlerne tildeles den enkelte skole og alle kommunens skoler.

Det fungerer godt, at der er fast normering på specialtilbuddene, idet det således er muligt at planlægge for et skoleår ad gangen, så vi får det rette antal personer med de rette kvalifikationer til at løse opgaverne i specialklasserne.

Det fungerer godt, at der med den socioøkonomiske faktor gives mulighed for at skolerne ligestilles i forhold til vore muligheder for at løse inklusionsopgaven, idet der er direkte sammenhæng mellem elev/forældregruppens

## 6. Tilbage melding fra forældremøderne

Udsat til næste gang

## 7. Statusanalyse

Gennemgang og drøftelse

*socioøkonomiske sammensætning og behovet for (omfanget) af særlige indsatser over for elever/familier.*

### 2. Hvilke muligheder giver den nuværende resursetildeling?

*Modellen giver mulighed for, at man lokalt og fleksibelt kan prioritere en vis mængde resurser til lokale indsatsområder ud over inklusionsopgaven.*

### 3. Hvilke særlige udfordringer giver den nuværende resursetildeling?

*Det er en meget stor udfordring, at der p.t. endnu ikke findes valide prognoser vedr. søgemønstre mm til brug for den foreløbige resursetildeling/skolens budgetlægning for det kommende skoleår. Der er meget få handlemuligheder i forhold til at tilrette et budget på baggrund af betydelige beskæringer den 5. september – få uger inde i et nyt skoleår. At sammenlægge klasser og afskedige personale midt i et skoleår vil have meget uhensigtsmæssige konsekvenser for det pædagogiske arbejde og for elevflow. De tal, der skal danne baggrund for skoleårets planlægning mht. personaleantal, klasseantal og timefordelingsplan skal være så præcise som muligt, således det bliver muligt at overholde og realisere planen, som det er en meget resursekrævende opgave at udarbejde.*

### 4. Hvilke ønsker har I til en justering af den nuværende resursetildeling?

*Det er vores ønske, at resursetildelingen lægges fast i forbindelse med skoleårets planlægning – alternativt, at der etableres en form for garantiordning, således at der fastsættes en max. grænse for hvor meget den endelige tildeling reduceres i forhold til den foreløbige – en sådan grænse kunne f.eks. ligge på max. 2 %. Baggrunden for dette ønske er, at Nymarkskolen dette år oplevede en reduktion på 4,7 % i den endelige tildeling – et beløb på 1.805.153, der svarer til næsten 5 lærerstillinge. En model, der laver så store ændringer 3,5 uge inde i et nøje planlagt skoleår er især, når det er en beskæring i resurser, ikke reelt en udmøntning af princippet "pengene følger eleven", idet det med de vilkår (opsigelsesvarsler på 6 måneder), der er for reelt at udmønte besparelser, for størstedelen vil blive de elever, der går på skolen det efterfølgende år, der får fordel/ulempe af en ændret resursetildeling.*

*Modellen er udarbejdet i et samarbejde mellem 49 kommuner og KL.*

*Følgende er interessante udpluk fra analysen:*

- Kun 2 % af eleverne udtrykker, at de ikke trives med deres kammerater og kun 4 % at de ikke trives med deres lærere.*
- 49 % af eleverne ved tilsyneladende ikke, de har en elevplan*
- Kun 39 % af lærerne angiver, at de mener, at ledelsen understøtter, at undervisningen kan foregå fleksibelt og 20 % mener, det ikke er tilfældet*

# Skolebestyrelsesmøde

Referat tirsdag den 2. oktober 2012 kl. 18.00 – 20.30

---

- 33-46 % af de forældre, der har svaret, angiver at de ikke føler sig tilstrækkeligt informerede om forskellige forhold vedr. deres børn
- Vi er som ledelse mindre synlige, end vi ønsker.

**Svarprocenter:**

Lærere: 49 (af 75) = 65 %

Forældre: 57 (af ca. 688) = 8 %

Elever på 8.- 9. årgang: 309 (af 344) = 90 %

**8. Årets arbejde i skolebestyrelsen**

*Udsat til næste gang. Følgende punkter skal også på dér:  
UVM-undersøgelse, trafikplan, Evaluering af samværsregler,  
evaluering af INTRO-forløb*

**9. Eventuelt**

*Intet*